|  |  |
| --- | --- |
| Южно-Сахалинский городской суд Сахалинской области 693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса, 20 | |
| **Истец:** | **Бельтюков Леонид Константинович**  693000, г. Южно-Сахалинск, пр. Мира, д.14, кв.88  Тел.: 55-55-55 |
| **Представитель истца:** | **Син Александр**  693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Пуркаева, д.14, кв.88  Тел.: 8-800-666-14-88 |
| **Ответчик:** | **Областное автономное учреждение**  **«Издательский дом «Губернские ведомости»**  Директор: Семенчик В.В.  693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 34 |
| **Ответчик:** | **РИА «Сахалин-Курилы»**  Главный редактор: Беловицкий Е.Н.  Адрес: 693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 34 |

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о защите авторских прав**

**1.** РИА «Сахалин-Курилы» (ОАУ «ИД «Губернские ведомости») незаконно использовало мои фотографические произведения – две цифровые фотографии с изображением дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 19 июля 2013 года на 16-м километре дороги от п.Огоньки до г. Невельск, свидетелем которого был я и мой коллега Александр Константинов. Нарушение было обнаружено мной 22 июля 2013 года.

23.07.2013 г. на основании ст. 102 Федерального Закона «Об Основах законодательства Российской Федерации о нотариате» в порядке обеспечения доказательств был произведен осмотр информации, содержащейся на интернет-сайте **sakhvesti.ru/?div=skr&id=173172** (новостной портал РИА «Сахалин-Курилы»). При осмотре было обнаружено, что РИА «Сахалин-Курилы» на своем сайте в разделе «Новости» подразделе «Происшествия» под заголовком «В АВАРИИ НА ЮГЕ САХАЛИНА ПОГИБ ВОДИТЕЛЬ ИНОМАРКИ» (стр.7 Приложения 1) в качестве иллюстраций к тексту разместило два цветных фотографических снимка (стр. 8-10 Приложения 1). Ссылка, ведущая на данную новость с главной новостной страницы имела тот же заголовок, и при наведении курсора выдавала всплывающий значок «Эксклюзивный материал РИА «Сахалин-Курилы». Материал опубликован за авторством Марии Снегирёвой, время опубликования 16 ч. 03 мин. Имеется указание на то, что фотографии взяты с сайта blyatukov.ru.

Также установлено, что на сайте по адресу blyatukov.ru, в теме «Блятюков-Ньюс. Выпуск 7. Авария на перевале» размещены цветные фотографии с места ДТП в кол-ве 3 штук. Фотографии, размещенные на сайте РИА «Сахалин-Курилы» являются копиями снимков, размещенных в моем блоге.

Факты, касающиеся размещения фотографий на моем сайте blyatukov.ru и на сайте РИА «Сахалин-Курилы» подтверждаются протоколом осмотра доказательств №65 АА 0301758 от 23.07.2013 г., составленным нотариусом нотариального округа «Южно-Сахалинский» Третьяковой Галиной Викторовной (далее – Протокол, Приложение 1).

Авторство упомянутых фотографий (исключительное право, и личные неимущественные права на них) принадлежит мне: они произведены лично мной посредством принадлежащего мне коммуникатора Apple Iphone 4S, для съемки использовалось программное обеспечение телефона. Оригиналы фотографий имеют сжатие .jpg. Все сведения о произведенных фотографиях, включая время и место их произведения, содержатся в данных EXIF, сохраненными на цифровых оригиналах (Приложение 4). Для размещения в сети Интернет один из кадров (см. стр.4 Протокола) был творчески обработан мной, а именно обрезан для расстановки акцентов на более важных частях изображений. В процессе обработки был достигнут нужный мне, как автору, творческий результат, который и был размещен в моем блоге на странице с новостью о ДТП.

**2.** Несмотря на то, что законом не предусмотрен обязательный досудебный порядок разрешения споров по делам о нарушении авторских прав, истец, действуя добровольно, направил 02 августа 2013 года в адрес РИА «Сахалин-Курилы» и ОАУ «Издательский дом «Губернские ведомости» претензию (Приложение 2) с требованием о выплате компенсации в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей за использование одной фотографии, а всего 60000 (шестьдесят тысяч) рублей, о компенсации морального вреда в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, о возмещении расходов на услуги нотариуса по составлению протокола осмотра доказательств в размере 4500 (четырех тысяч пятисот) рублей. Итого на сумму 69000 (шестьдесят девять тысяч пятьсот) рублей. Кроме того, истец требовал указать авторство принадлежащих ему фотографий на сайте РИА «Сахалин-Курилы» по адресу sakhvesti.ru/?div=skr&id=173172. При выполнении всех перечисленных условий истец был согласен предоставить право на воспроизведение своих фотографий в данном новостном блоке. В случае неисполнения его законных требований, истец предупреждал о своем намерении обратиться за судебной защитой, об увеличении размера компенсации морального вреда, о необходимости возместить судебные расходы.

В течение некого срока после получения претензии, на странице с новостью о ДТП появилась подпись: «***Автор фото:****Бельтюков Леонид Константинович*». Точную дату размещения имени автора установить для истца нет возможности, однако на дату составления Протокола таковой подписи не было, на дату получения ответа на претензию подпись уже была. Истец считает, что данные действия РИА имеют конклюдентный характер, тем самым агентство признало его авторство. Иные требования истца ответчик ОАУ «Губернские ведомости» в своем ответе №440 от 16.08.2013 г. (Приложение 3) удовлетворить отказалось, ссылаясь на положения ст.1255, 1257, 1259 ГК РФ, и указывая, что хоть фотографические произведения и являются объектами авторских прав, но в случае с фотографиями истца таковыми их признать невозможно. Вместе с тем авторство истца не оспаривается. С такой позицией ответчика истец согласиться не может, что и является причиной его обращения в суд.

Обращаем внимание суда на тот факт, что ответ на претензию последовал только от ОАУ «Губернские ведомости». В выписке, полученной при помощи сервиса <https://www.nic.ru/whois>, предоставляемого Российским НИИ развития общественных сетей (Приложение 9), адрес сайта РИА «Сахалин-Курилы» - **sakhvesti.ru** - закреплен за «Областным официальным издательским домом «Губернские ведомости» (с англ.).

**3.** В соответствии с п. 1 ст. 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

Поскольку упомянутые фотографии являются результатом моего творческого труда, в соответсвии со ст. 1228, 1255, 1257 ГК РФ, я являюсь обладателем авторских прав на них. Под авторскими правами подразумеваются:

- исключительное право на произведение, согласно ст.1226 ГК РФ, являющееся имущественным правом;

- личные неимущественные права (право авторства, право на имя и т.д.).

**4.** Нарушение моих исключительных (имущественных) прав на фотографические произведения заключается в следующем.

В силу п. 1 ст. 1229 ГК РФ гражданин, обладающий исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности вправе использовать такой результат по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. В абзаце 3 этого пункта предусмотрено, что использование результата интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Кодексом.

Согласно п. 2 ст. 1270 ГК РФ использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без таковой, считается в частности:

воспроизведение произведения, т.е. изготовление одного или более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме; публичный показ произведения, т.е. любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения непосредственно либо на экране с помощью пленки, диапозитива, телевизионного кадра или иных технических средств; переработка произведения; доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

Статьей 1229 ГК РФ предусмотрено право правообладателя по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. При этом отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Такого разрешения на использование принадлежащих мне фотографий РИА «Сахалин-Курилы» я не давал, и не передавал кому-либо каким-либо образом исключительные права на указанные выше фотографические произведения. Следовательно, действиями ответчиков нарушены мои исключительные права.

В силу ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (ст. ст. 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя, вместо возмещения убытков, выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей.

Учитывая высокий уровень посещаемости портала РИА «Сахалин-Курилы», статус издательского дома «Губернские ведомости», позиционирования материала как эксклюзивного, то есть принадлежащего одному лицу, факт использования фотографий во множественном числе, а также длительный период их явно незаконного использования, истец полагает, что разумным и обоснованным размером компенсации за нарушение исключительного права будет 40000 (сорок тысяч) рублей за использование одной фотографии, а всего 80000 (восемьдесят тысяч рублей).

**5.** Нарушение личных неимущественных прав состоит в том, что при публикации принадлежащих мне фотографий РИА «Сахалин-Курилы» не указало моего авторства, ограничившись указанием ресурса, с которого снимки были позаимствованы. Личные неимущественные права связаны с личностью автора результата интеллектуальной деятельности, являясь своего рода продолжением личности автора, поэтому указание источника нельзя расценить как указание авторства.

Согласно ст. 1265 ГК РФ, право авторства - право признаваться автором произведения, неотчуждаемо и непередаваемо, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этого права ничтожен.

Статьёй 1251 предусмотрено, что, в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем компенсации морального вреда.

Говоря о компенсации морального вреда надо упомянуть, что изначально материал был опубликован без указания авторства истца, но с пометкой «эксклюзивный материал». Моральный вред причинен истцу в связи с незаконным использованием результатов его творческой деятельности без согласия и без указания его авторства. Нравственные страдания обусловлены заботой истца о популярности его собственного интернет-ресурса, стремлением размещать на нем материалы эксклюзивного характера, поддерживая интерес общественности к нему. Истец добровольно направил ответчику письмо с указанием на незаконность действий ответчиков, и предложениями по урегулированию ситуации. Поведение ответчиков (молчание РИА, и издевательский тон ответа ОАУ «Губернские ведомости») вызвали у истца еще большую тревогу за будущее своего проекта, переживания по поводу бесполезности любой самостоятельной деятельности под постоянной угрозой бесцеремонного нарушения его прав и законных интересов. Важно помнить о том, что «Губернские ведомости» - «единственное официальное печатное издание правительства Сахалинской области и областной Думы», а РИА «Сахалин-Курилы» - «первое в Сахалинской области государственное региональное информационное агентство. Это официальный источник информации органов власти и бизнеса с комментариями первых руководителей региона, ведущих специалистов, бизнес-кругов по самым актуальным вопросам» (цитаты с официального сайта). И столь серьезное издательство позволяет себе явно противоправное поведение, а при указании на него – отшучивается с неуместным сарказмом. В связи с усилившимися нравственными переживаниями, полагаем возможным требовать с ответчиков компенсации морального вреда в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Согласно ст. 88, 94, 98, 100 ГПК РФ суд присуждает возместить судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, оплаты услуг представителя, расходов на производство осмотра на месте, и иных расходов, с другой стороны.

Не имея юридического образования и даже номинальных знаний в области права, для восстановления своих прав, я обратился за помощью к гр. А. Син. Между нами был заключен договор оказания юридических услуг от 23.07.2013 г. (Приложение 7), которым А. Син обязался оказать мне услуги по изучению документов и обстоятельств дела, составлению претензионного письма, составлению настоящего искового заявления, а также представительству в суде. Свою обязанность по оплате услуг по договору в размере 25000 (двадцати пяти тысяч) рублей я исполнил, в подтверждение прилагаются платежные документы (Приложение 8). Считаю сумму, уплаченную за оказание юридических услуг разумной, и подлежащей, в случае удовлетворения иска, частичному возмещению в размере 20000 (двадцати тысяч рублей), поскольку по условиям договора 5000 рублей было уплачено мной за составление претензионного письма, в порядке, не предусмотренном действующим законодательством.

В целях обеспечения доказательств мною было истрачено 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей на оплату услуг нотариуса по составлению протокола осмотра доказательств, без которого было бы невозможно представить суду обоснование моих требований. Справка об уплате указанной суммы является Приложением 5 к настоящему заявлению.

Кроме того, для оформления процессуальных полномочий представителя я вынужден был воспользоваться услугами нотариуса для оформления доверенности. Стоимость услуг нотариального заверения доверенности составила для меня 700 (семьсот) рублей, что подтверждается регистрационной записью в самой доверенности, а также справкой (Приложение 6).

Для обращения в суд истцом была уплачена сумма государственной пошлины в размере 3604 (три тысячи шестьсот четыре) рубля.

Считаю, что расходы на оказание юридической помощи и оформление доверенности, а также обеспечение доказательств и уплате госпошлины подлежат возмещению за счет ответчиков.

**6.** Относительно привлечения к участию в деле двух ответчиков – Регионального информационного агентства «Сахалин-Курилы» и областного автономного учреждения «Издательский дом «Губернские ведомости» полагаем, что в данном случае допустимо процессуальное соучастие. На данный момент для истца невозможно установить надлежащего ответчика, поскольку ему неизвестен правовой статус одного из них по отношению к другому, учитывая тот факт, что адрес в сети Интернет зарегистрирован за ОАУ «Губернские ведомости», а все новости на сайте размещаются от имени РИА «Сахалин-Курилы».

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 12, 1251, 1301 ГК РФ, ст. 88, 98, 131, 132 ГПК РФ

**ПРОШУ СУД:**

1. Взыскать с ответчиков в солидарном порядке 120200 (сто двадцать тысяч двести) рублей, из которых:

- компенсация за нарушение исключительного права на фотографические произведения в размере 80000 (восемьдесят тысяч) рублей (по 40000 за 1 фотографию).

- компенсация морального вреда в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей.

- возмещение расходов на услуги представителя в размере 20000 (двадцати) тысяч рублей.

- возмещение расходов на обеспечение доказательств (оформление протокола осмотра доказательств) в размере 4500 (четырех тысяч пятисот) рублей.

- возмещение расходов на оформление доверенности на представителя в размере 700 (семисот) рублей.

2. Взыскать с ответчиков в солидарном порядке возмещение затрат на уплату государственной пошлины в размере 3604 (три тысячи шестьсот четыре) рубля.

**Итого взыскать с ответчиков в солидарном порядке в мою пользу 123804 (сто двадцать три тысячи восемьсот четыре) рубля.**

*Приложения:*

*1. Копия протокола осмотра доказательств №65 АА 0301758 от 23.07.2013 г.;*

*2. Копия претензии от 02.08.2013 г.;*

*3. Копия ответа на претензию от 16.08.2013 г.;*

*4. Распечатка файлов EXIF;*

*5.Копия справки, выданной нотариусом, об уплате суммы 4500 рублей;*

*6.* *Копия справки, выданной нотариусом, об уплате суммы 700 рублей;*

*7. Копия договора о возмездном оказании юридических услуг;*

*8. Копия акта об исполнении обязанности по оплате услуг;*

*9. Выписка, предоставленная сервисом Российского НИИ РОС;*

*10. Квитанция об уплате госпошлины;*

*11. Банковские реквизиты для перечисления денежных средств;*

*12. Копия доверенности на представителя.*

*13. Копии искового заявления с приложениями для ответчиков*

*Все письменные доказательства, приложенные в виде копий, будут представлены в оригинале в ходе судебного разбирательства.*

*К экземплярам искового заявления для ответчиков не прилагаются Приложения №1-3, 5, 11, в силу ст. 132 ГПК РФ, поскольку он располагает данными документами (копиями). Это подтверждается перечнем приложений к претензии (см. Приложение 2 к исковому заявлению).*

29 августа 2013 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Представитель истца | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **Син А.** |